

LIT-7022 ÉTUDES CINÉMATOGRAPHIQUES I. REM. : LA PENSÉE DE L'ÉCRAN

Il apparaît que l'écriture est née de l'image dans la mesure où l'image elle-même était née auparavant de la découverte — c'est-à-dire de l'invention — de la surface : elle est le produit direct de la pensée de l'écran.

Anne-Marie Christin.

La phrase qui précède invite à réfléchir sur les écritures anciennes ou contemporaines qui dépendent du support et sont assorties à la surface dont ce dernier permet de disposer — le terme « dispositif » vient de trouver ici sa définition. Dans cette perspective, l'image ou la peinture, la photographie, la littérature, le théâtre et le cinéma participeraient d'une « pensée de l'écran » en vertu de laquelle ou selon les vertus de laquelle la représentation et le récit trouvent leur efficacité.

L'invitation tient, ici, à une pratique d'analyse transdisciplinaire de la pensée de l'écran. Il s'agit d'envisager l'image ou la peinture, la photographie, la littérature, le théâtre et le cinéma pour eux-mêmes ou selon leur spécificité. L'invitation tient également à une étude de l'intermédialité au cinéma. Certains films, qui permettent l'émergence de supports étrangers, interrogent la spécificité en art et, ce faisant, la pensée de l'écran. Compte tenu du nombre et de la diversité des pratiques intermédiaires actuelles, ce genre de films, qui sont tenus pour des *laboratoires*, méritent une attention particulière. Ceux qui retiendront la nôtre dans le cadre du présent séminaire sont, sans exclusive, les suivants : *L'année dernière à Marienbad* (Alain Resnais, 1961), *Le temps retrouvé* (Ruiz, 1999) et *Dogville* (Lars von Trier, 2003).

Objectifs généraux

Identifier les conditions d'émergence de l'image qui ont trait aux usages du support et de la surface en peinture, en photographie, en littérature, au théâtre et au cinéma.

Être capable d'une *analyse fine de l'intermédialité* à l'aide de films qui empruntent ou s'inspirent des usages du support ou de la surface habituellement associés à des systèmes de représentation qui leur sont étrangers.

Contenu

L'écriture de l'image en question

L'image et la transdisciplinarité (peinture, photographie, littérature, théâtre et cinéma)

Le cinéma et l'intermédialité

Formule pédagogique

Sont souhaitées de vives discussions et sont exigées certaines lectures d'articles ou de parties de volumes susceptibles de les enrichir. Un colloque est prévu à la fin de la session qui accueillera les exposés des étudiants.

Modalités d'évaluation

Un exposé (30 %), la participation en classe (25%) et un travail (45 %) qui tiendra compte des désirs de recherche ou d'exploration de l'étudiant.

- Plagiat / voir *Règlement des études de l'Université Laval* : <http://www.lit.ulaval.ca/index.php?id=493>
- Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Échelle de conversion de notes (1^{er} cycle)

Excellent :	A+ = 94-100	A = 89-93	A- = 85-88
Très bon :	B+ = 82-84	B = 78-81	B- = 75-77
Bon :	C+ = 72-74	C = 68-71	C- = 65-67

Passable :	D+ = 61-64	D = 55-60
Insuffisant :	E = 0-54	

Filmographie

L'année dernière à Marienbad d'Alain Resnais (1961, 1 h 34)

Le temps retrouvé de Ruiz (1999, 2 h 49 minutes)

Dogville de Lars von Trier (2003, 2 h 59)

Bibliographie

Les textes offerts à la lecture seront déposés sur le site consacré au séminaire.