

Littératures francophones



Autobiographies intellectuelles et analyse du discours

Dans le cadre du cours LIT-7039 : Théories et questions littéraires II



Cours en classe. Automne 2021.

Séminaire LIT-7039 Théories et questions littéraires II :

Autobiographies intellectuelles et analyse du discours

Date du séminaire :

Heures de réception : sur RV (sur Teams ou en présentiel)

Bureau : Pavillon Casault, bureau 3456

Formule d'enseignement : Présentiel*

Coordonnées : olga.hel-bongo@lit.ulaval.ca

Description et contenu du séminaire

L'objectif du séminaire est d'examiner l'autobiographie intellectuelle en tant que discours, modèle générique, pratique d'écriture et exercice de réflexion d'un sujet qui se prend pour objet et sujet d'expérience. Partant de Paul Ricoeur et de Pierre Bourdieu, de Rousseau et de Sartre, nous poursuivrons notre aventure de la lecture des expériences relatées par des écrivains francophones d'Afrique, des Antilles et du Maghreb. Ces écrivains, de fait, pratiquent de plus en plus ce genre hybride qui témoigne de leur confort intellectuel mais aussi du croisement de la fiction, de l'essai et de la mise en scène (spectacle) de soi, de l'autre, du monde. L'autobiographie intellectuelle raconte, tout en l'analysant, non pas une biographie, mais un itinéraire. Les écrivains narrent leur cheminement intellectuel, remontant parfois à des souvenirs précis d'enfance, de jeunesse, ou à leurs fréquentations. L'H/histoire y est présente comme objet d'écriture et comme fond sur lequel se détache, sans y parvenir complètement, le narrateur. L'analyse qu'ils font de leur trajectoire les amène à débusquer les contradictions de leur position et de leurs prises de position qui les lient à diverses cultures et leur confère une identité éclatée.

En nous appuyant sur la sociologie institutionnelle et l'analyse du discours, les textes nous aideront à observer la diversité des disciplines des sciences humaines et sociales que convoquent l'autobiographie intellectuelle (la sociologie, l'histoire, l'art, l'anthropologie, la philosophie, la littérature, le roman, la linguistique, la politique, etc.). Nous serons amené.e.s à nous interroger sur la compénétration des modes d'écriture, des genres, des pratiques artistiques qui traversent des textes très peu sinon jamais commentés par la critique sous l'angle de l'autobiographie intellectuelle.

Objectifs généraux

- Se familiariser avec quelques théories du discours, avec le genre, et avec des pratiques d'écriture.
- Percevoir la singularité de chaque texte, au-delà de leur similitude.
- Être critique vis-à-vis des textes, en montrant la relation entre ceux-ci et les idéologies ambiantes.

Objectifs spécifiques

- Lire de façon critique et interrogative le mode d'écriture de l'autobiographie intellectuelle.
- Prendre conscience de l'importance de la médiation dans le passage de la fiction à la réalité, de la réalité à la fiction, du texte littéraire à l'anthropologie d'une culture.
- Montrer comment l'autobiographie intellectuelle francophone ouvre le texte littéraire à d'autres textes, auteurs, périodes et types de discours (historiques, sociaux, philosophiques) tout en subvertissant parfois ces derniers.

Approches théoriques et méthodologiques

Sociologie institutionnelle ; théories de l'énonciation (analyse du discours)

Formule pédagogique

Cours magistraux, exposés oraux individuels des étudiant.e.s, discussions en classe

Plateforme zoom (au besoin)

Documentaire, film.

Modalités d'évaluation

- Plagiat / voir *Règlement des études de l'Université Laval* <http://www.lit.ulaval.ca/index.php?id=493>
- L'usage de la nouvelle orthographe est permis à condition que l'étudiant l'ait dûment signalé dans son travail, sans quoi les graphies jusque-là considérées comme incorrectes seront pénalisées.

Échelle de conversion de notes (1^{er} cycle)

Excellent :	A+ = 94-100	A = 89-93	A- = 85-88	Passable :	D+ = 61-64	D = 55-60
Très bon :	B+ = 82-84	B = 78-81	B- = 75-77	Insuffisant :	E = 0-54	
Bon :	C+ = 72-74	C = 68-71	C- = 65-67			

Échelle de conversion de notes (2^e et 3^e cycles)

Excellent :	A+ = 94-100	A = 89-93	A- = 85-88	Bon :	C+ = 72-74
Très bon :	B+ = 82-84	B = 78-81	B- = 75-77	Insuffisant :	E = 0-67

Une présentation orale de 15-20 minutes sur un sujet ou une œuvre du corpus au choix de l'étudiant.e : 40%
Une dissertation de 12 à 15 pages à remettre à la fin de la session : 40 %.
Participation active au séminaire : 20 %

Corpus obligatoire**

Ricoeur, P., *Réflexion faite. Autobiographie intellectuelle*, Paris, Éditions Esprit, 1995.
Khatibi, A., *Le scribe et son ombre*, Paris, La Différence, 2008.
Condé, M., *La vie sans fards*, Paris, JC Lattès, 2012.
Barthes, R., *Roland Barthes par Roland Barthes*, Paris, Seuil, 1975.
Bugul, Ken, *Le baobab fou*, Dakar, NEA, 1982.

Bibliographie de référence (indicative) du séminaire

Lejeune, P., *Le pacte autobiographique*, Paris, Seuil, 1996.
Bourdieu, Pierre, *Esquisse pour une auto-analyse*, Paris, Raisons d'agir, 2004.
Rousseau, J.-J., *Les confessions*
Sartre, J.-P., *Les mots*
Barthes, Roland, *La chambre claire*
Barthes, Roland, « Sémiologie de l'image », *Communications 4*
Barthes, Roland, « Introduction à l'analyse structurale du récit », *Communications 8*
Barthes, Roland, *Critique et vérité*
Bourdieu, Pierre, *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil, 1992.
Chraïbi, Driss, *Vu, lu, entendu*, Paris, Denoël, 1998.
Chraïbi, Driss, *Le monde à côté*, Paris, Denoël, 2001.
Conventions & Conversions. Innovations génériques dans les littératures africaines, 2012.
Dire le social dans le roman francophone contemporain, 2011.
Dubois, Jacques, *L'institution de la littérature*, Bruxelles, Labor, 1978.
Ducrot et Todorov, *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*
Bisanswa, Justin (dir.), *Entre inscriptions et prescriptions. V.Y. Mudimbe et l'engendrement de la parole*, 2013.
Études Littéraires, hiver 2012.
Greimas et Courtès, *Dictionnaire raisonné de la théorie du langage*
Khatibi, Abdelkébir, *La mémoire tatouée: autobiographie d'un décolonisé*, Paris, la Différence, 2008 [1971].
Maalouf, Amin, *Les identités meurtrières*
Moeschler et Reboul, *Dictionnaire encyclopédique de pragmatique*
Mudimbe, V.Y., *Cheminements. Carnets de Berlin (avril-juin 1999)*, Humanitas/Présence Africaine, Montréal/Paris, 2006.
Mudimbe, V.Y., *Les corps glorieux des mots et des êtres. Esquisse d'un jardin africain à la bénédictine*, Paris/Montréal, Présence Africaine/Humanitas, 1994.
Revue de l'Université de Moncton, vol. 37, n°1, 2006.
Semujanga, Josias, « De l'autobiographie intellectuelle chez V.Y. Mudimbe », dans Susanne Crosta, *Récits de vie de l'Afrique et des Antilles : exil, errance et enracinement*, Québec, Grelca, 1998, p. 53-99.
Société et énonciation dans le roman francophone, 2009.
Tangence 82, 2006.

*Sous réserve des consignes de la Direction de la santé publique, l'accès à l'enseignement en présentiel pourrait être limité.

** Le corpus obligatoire pourrait être appelé à être légèrement modifié, dépendant de la disponibilité ou de l'indisponibilité des livres commandés.

- Plagiat / voir *Règlement des études de l'Université Laval* <http://www.lit.ulaval.ca/index.php?id=493>
- L'usage de la nouvelle orthographe est permis à condition que l'étudiant l'ait dûment signalé dans son travail, sans quoi les graphies jusque-là considérées comme incorrectes seront pénalisées.

Échelle de conversion de notes (1^{er} cycle)

Excellent :	A+ = 94-100	A = 89-93	A- = 85-88	Passable :	D+ = 61-64	D = 55-60
Très bon :	B+ = 82-84	B = 78-81	B- = 75-77	Insuffisant :	E = 0-54	
Bon :	C+ = 72-74	C = 68-71	C- = 65-67			

Échelle de conversion de notes (2^e et 3^e cycles)

Excellent :	A+ = 94-100	A = 89-93	A- = 85-88	Bon :	C+ = 72-74
Très bon :	B+ = 82-84	B = 78-81	B- = 75-77	Insuffisant :	E = 0-67